

2010-03-05

Medlemskommentarer jaktprovsrevidering spaniel SSRK Västra

Nedan har sammanställts kommentarer från en grupp medlemmar, kommentarer inkomna via telefonsamtal finns med i sammanställningen

Frågor som remissen ville ha svar på

1. **Olika förslag har inkommit angående lottning och start på SM**
Några tycker att meriterna ska vara erhållna i Sverige för start på mästerskapet.
Andra tycker att utländska hundar placeras i lottgrupp E enligt revideringsförslaget, utländska hundar ska inte kunna konkurrera ut 1:a pris hundar från elitklass
2. **Olika svar har inkommit angående funktionärers inlottning.**
Diskussion har skett om det går att få funktionärer att ställa upp om man inte kan få något tillbaka ex i form av en garanterad start.
Andra tycker att man kan ta bort skrivningen då alla former av undantag kan ställa till problem.

Nedanstående kommentarer / motiveringar gäller själva regelrevideringen

Noterades att paragraferna inte stämde med gamla regelverket.

I många textstycken bör det tydliggöras när det gäller enkelsläpp resp parsläpp, för den oinvidige kan det vara svårt att förstå skillnaden utan ett tydliggörande. Bra exempel på skrivning är § 3 punkt S där man tydliggör att det gäller parsläpp.

Ta bort alla punktuppdelningar (ex A-G) och gör om till vanlig **löptext** under **Fältarbete** och under **Fältprov – Upplägg och Genomförande**

§ 1 Ändamål

Lägg till ”jaktegenskaper” i första meningen

Ta bort sista raden =

”Spaniels prövas enligt dessa regler i Fältprov och Skogsprov”

Skogsproven ska skrivas in i det ordinarie regelverket, under fältprov.

Vi måste kunna anpassa bedömningen av hundens arbetssätt beroende på det vilt som jagas. Så görs redan i dag. Annars vad blir nästa championat?

§ 2 Fältprov Allmänt - paragrafen måste skrivas som just ALLMÄNNA bestämmelser och OM man beskriver en konkurrenssituation måste detta tydligt framgå.

Fältarbete punkt B sista meningen första stycket.

Ta bort meningen ”I korthet ska den vara spännande och ett nöje att betrakta”. = överflödig text.

Sista meningen ska skrivas om =

”Om allt annat är likvärdigt ska den stilfulla hunden **premieras högt**, men domaren /domarna ska alltid vara övertygad om att den snabba hunden också är den bästa viltfinnaren.”

Fältarbete punkt D

Första meningen ska skrivas om = ”Under sökandet ska hunden mestadels ignorera löpor”.

Fältarbete punkt E ”Pegging”

Stryk hela paragrafen

Vem kan säga att viltet inte är sjukt ex angripet av parasiter el dyl. Ett vilt kan vara skadat utan att det fysiskt syns. En hund klarar normalt inte av att ”pegga” ett friskt vilt med naturligt beteende.

Apport arbete, punkt E

Sista meningen är överflödig text.

Apport arbete, punkt G

Hela stycket har en knepig skrivning, förslag till text enligt nedan och ta bort sista raden, då den är överflödig:

”Hundar som visar viltfinnarförmåga och initiativförmåga under apportarbetet ska **premieras högre** än hundar som måste bli dirigerade till apporten. Vanligtvis **behöver de bättre hundarna dirigeras mindre.**”

§ 3 Fältprov – upplägg och genomförande

punkt D och E

Detta är ett stycke och inte två olika stycken. I övrigt se kommentaren längst upp ang löptext.

punkt L sista meningen

Förtydliga att det gäller vid parsläpp ex:

”Vid parsläpp kan vilt som skjuts väldigt nära en hund, vilket gör apporten till mindre värd ur bedömningssynpunkt, erbjudas till den andra domarens hund.”

punkt M ”Eye wiped”

Lägg till text.

En hund som löser uppgiften med förarens hjälp kan aldrig bli ”eye wiped” dock ska prisvalören reduceras i förhållande till prestation.

punkt O ”First dog down”

Hela punkten ska tas bort. Regeln är öppen för en godtycklig bedömning, den säger inte hur hunden ska bedömas.

§ 5 Fältprov – Föremål för bedömning

Kvaliteter som skall belönas

Kontroll = vad är det

Allvarliga fel

Tar oskadat vilt (”pegging”) se kommentar enl ovan = ta bort texten

Vad är dålig kontroll

Diskvalificerande fel

Byte av vilt under apport.

Domaren måste vara säker på att hunden inte har bytt mot likvärdigt vilt. Skadat vilt ska alltid in först och då är byte från dött vilt till skadat vilt något som bör premieras.

§ 6 Fältprov - Prissättning

Ändra första raden sista stycket =

I **Segrarklass** tillämpas konkurrensbedömning.

Ta bort sista raden i samma stycke, då detta måste vara underförstått.

§ 7 Bedömningpunkt C

Lägg till text =

”De placerade hundarna tilldelas skriftligt bevis i form av Diplom.”

Det har även inkommit önskemål på att ha kvar de skriftliga protokollen i samtliga klasser.

§ 10 GrundklassVattenarbete – upplägg och genomförande

Riktlinje för avstånd mellan hund och nedslagsplats saknas.

Det är viktigt att vi fortsätter testa våra hundar på vattenarbetet, då detta anses vara en viktig egenskap hos våra hundar.

Fältarbete – upplägg och genomförande

Om man har annonserat ut provet som ”Grundklass med arbetscertifikat” och det senare visar sig att fåglarna inte finns kvar, hur ställer man sig då, ska man blåsa av eller ska man annonsera om provet som ett ”vanligt” Grundklassprov?

Bör skrivas in att man kan använda lösa skott alt startpistol i denna klass då inget ska fällas för hundarna.

Prissättning

Sista raden lägg till =

”dock lägst 35 poäng av totalt 70 poäng (50 %) för Godkänt.”

Att få Godkänt med 20 poäng av totalt 70 poäng anses alldeles för lågt.

§ 11 Skogsprov

Lyft hela paragrafen till det vanliga fältprovet och gör om skrivningen så den passar för jaktformen.

Under § 3 Fältprov – upplägg och genomförande

Lägg till texten =

”När man inte fäller fasan, raphöna eller kanin på ett prov, s k skogsprov, kan man tillåta ett färre antal startande i Segrarklass,.

I övrigt borde skogsprovet följa samma regler som fältprovet.

§ 12 Protest

Andra stycket första raden = ta bort ”och fria skön” eller byt ord.

§ 16 Allmänna bestämmelser

Andra stycket rad 5 ”Hundens välfärd ...” ska detta finnas med i jaktprovsreglerna allmänt, hur kan vi kontrollera detta på jaktprovet.

Fråga ang sista raden, får en oregistrerad hund starta på prov, ex hund registrerad i JSK eller Dansk jakthundsregistret.

Championatsförslag.

Svensk jaktchampion med parentes ändra texten =
Förutom godkänd vattenarbete från grundklassen krävs:

- Två vinster i segrarklass
- eller
- En vinst och två placeringar i segrarklass.

Som texten är skriven i revisionsförslaget ser det ut som man inte behöver vattenarbetet om man får championatet enl alternativ ett

Svensk Skogsprovschampion med parentes = Ta bort då vi inte vill ha ett separat sådant.

Sammanställt av Biggan Elofsson

Underskrift och Datum
Spanielansvarig SSRK Västra